



2014

Project Implementation Review (PIR)

of

PIMS 4272



*Empowered lives.
Resilient nations.*

Strengthening National Frameworks for I.A.S. Governance: Piloting In Juan Fernandez Archipelago

Table of Contents

A. Basic Project and Finance Data	2
B. Project Summary	2
C. Project Evaluation.....	2
D. Adjustments	2
E. Progress toward Development Objective	5
F. Progress in Implementation	17
G. Ratings and Comments on Project Progress.....	17
H. Communications and Knowledge Management	21
I. Partnerships	22
J. Progress toward Gender Equality.....	23
K. Environmental \ Social Grievances	25
L. Project Contacts and Links	25
M. Annex 1 - Ratings Definitions	30

A. Basic Project and Finance Data

Executing Agency: Ministerio del Medio Ambiente

GEF Focal Area: Biodiversity

Country(ies) (CHI) Chile

Project Start Date: 14-Nov-2012

Planned Project Closing Date: 14-Nov-2016

Revised Planned Closing Date: 14-Nov-2016

Dates of Project Steering Committee/Board meetings during reporting period: January 2014

Overall Risk rating

Overall DO rating

Overall IP rating

GEF grant amount disbursed so far \$ 1,064,128.21

B. Project Summary

The main objective of this project is to safeguard globally-significant biodiversity in vulnerable ecosystems by enabling necessary policy and regulatory frameworks and building institutional capacities to control the introduction and spread of invasive alien species in Chile.

C. Project Evaluation

D. Adjustments

Project Planning				
Key project milestone	Status	Original Planned Date (Month/Year)	Actual or Expected Date (Month/Year)	Comments, including reasons for delays and their implications
Inception Workshop	delayed/completed	May - 2013	May - 2013	
Mid-term Review		-	-	
Terminal Evaluation		-	-	

Critical Risk Management	
Critical Risks Type(s)	2014
Political	<p>Las autoridades nacionales y regionales podrían no incluir dentro de las prioridades institucionales medidas para el control de EEI. Para disminuir este riesgo se realizó un intenso Lobby y reuniones con las autoridades superiores de los ministerios y servicios involucrados, y tomar contacto rápidamente con las nuevas autoridades asumidas con el actual gobierno en marzo del 2014. Existe una estrecha relación de las nuevas autoridades (SAG, CONAF, MMA), con el Coordinador del Proyecto las que datan desde antes del inicio del Proyecto. Esto ha favorecido a la fluida relación que deberá verse reflejada en el apoyo del cumplimiento de las metas.</p>
Other	<p>La comunidad local del AJF y los stakeholder de los sectores clave (ej. Turismo) no se comprometen completamente con el proyecto y no adoptan las practicas propuestas para el control de EEI. Para mitigar este riesgo en primer lugar se está intentando dejar capacidades instaladas de conocimiento en el propio Archipiélago a Funcionarios públicos, municipales, asociaciones gremiales y personas relacionadas, de tal forma de dejar capacidades instaladas cuando el proyecto no este. Una segunda medida son los programas de comunicación y educación guiados a la toma de consciencia de la comunidad enfocado a niños y jóvenes. En tercer lugar se está trabajando en el apoyo en el aspecto legislativo de tal forma de dejar fortaleza en barreras de biodiversidad desde el continente y entre las islas; y el estatus especial y la ley de estatus especial que deje incorporado todos aquellos aspectos con las EEI y la protección de la biodiversidad.</p> <p>Dado que el éxito del proyecto en materia de políticas públicas, implica la voluntad política de las autoridades del gobierno, de legislar o manejar las atribuciones actuales de los servicios, para limitar el libre movimiento de cargas y pasajeros al interior del país, situación que no siempre se ve con agrado en las personas. Esto significa un compromiso de las autoridades y a su vez una comprensión por parte de las personas que se verán afectadas en sus libertades individuales. Otro riesgo es la relación con el Municipio Local, dado que el Alcalde y su Concejo se transforman en autoridades hegemónicas que pretenden dirigir todas y cada una de las acciones que se desarrollan en el AJF, involucrándose en aspecto del Proyecto que no tienen relación con su labor de stakeholder. Esto ya ha producido algunos roces y pérdida de confianzas, las que más allá de las relaciones personales no provocan un gran riesgo para el cumplimiento de los objetivos del Proyecto. Como observación al caso, es necesario recordar que el proyecto en su etapa de diseño trabajo con un Alcalde y Concejo distinto al actual, dado que las ultimas elecciones ingreso un nuevo Alcalde con ideas diferentes y conceptos que han perjudicado la relación y las confianzas.</p>
Financial	<p>El financiamiento para el fortalecimiento de la contención de EEI puede no ser suficiente a nivel nacional en las áreas prioritarias de biodiversidad. La estrategia es contar al corto plazo con el plan nacional de control y manejo de EEI, aprobado como política pública por la autoridad competente de tal forma que la administración del</p>

	<p>estado pueda aumentar los presupuestos para el desarrollo del plan. Por otra parte se pretende que con el fortalecimiento del COCEI, encontrándose constituido legalmente, se esta la institucionalidad que abogue por el aumento de presupuesto de los servicios que lo constituye para el trabajo a nivel nacional</p>
Operational	<p>La restauración de especies endémicas podría no ser posible después de las actividades del piloto de control/erradicación en el AJF. La estrategia ha sido mejorar las condiciones de los invernaderos en CONAF de la Isla, incluyendo riego tecnificado; y establecer programas de capacitación en materia de especies endémicas. De esta forma el AJF va contar con plantas que permitan la restauración de los sectores que se han trabajado históricamente en la isla como aquellos que el proyecto ha propiciado.</p>
Regulatory	<p>Retraso en la aprobación de la legislación o cambios regulatorios que autorizan el sistema de inspección y cuarentena en AJF y/o establecimiento del Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas (SBAP). La estrategia ha sido trabajar directamente con la dirección Nacional del SAG, que es la institución que vía resolución exenta podría establecer un sistema de barrera de bioseguridad en el piloto de Juan Fernández, mientras se espera los resultados de los proyectos de ley del SBAP y del Proyecto de Ley de territorio especial de AJF. No obstante, la estrategia del proyecto en barrera de seguridad al interior del archipiélago ha utilizado la normativa de CONAF que tiene a través del SNASPE, a exigir a los pescadores y sus familias la inspección obligatoria cuando se movilizan desde Robinson Crusoe a otras islas.</p>

General comments:

COMENTARIO NADIA: también es necesario incluir la fecha del inception workshop.

	biodiversidad de los impactos de la NIC		determinar)						turismo del AJF
	La reducción de dosis de introducción de IAS, medidos por # de la NIC recién descubiertos fuera de las instalaciones de inspección (es decir, en la ciudad de San Juan Bautista y áreas cercanas)	TBD (año 1 del proyecto)	Al menos el 30% [1] de reducción al final del proyecto [1] Tasa de% de reducción se ajustará una vez que se confirman las tasas de introducción de la NIC de referencia						Se han encontrado 4 especies exóticas de caracoles, en una investigación a través de un especialista en malacología; una de saltamontes y una nueva especie exótica de ave, Mirlo (Turdus merula), fuente: comunicación personal Erin Hagen), hechos que están contribuyendo a enriquecer la línea base. Como no se ha establecido la barrera no se puede determinar aún tasas de reducción de introducción de EEI.
A regulatory, institutional and financial framework to combat IAS important for conservation of biodiversity in place and operating	Fortalecimiento del sistema de regulación, medida por la inclusión de la gestión de las EEI en al menos los siguientes instrumentos: • Ley de Caza / Normativa • Ley SBAP • Ley de Territorios Especiales Island - Archipiélago Juan Fernández	Texto sobre la gestión de la NIC que repercuten en la biodiversidad no existe en ningún instrumento o normas legales que rigen los sectores relevantes en Chile	Texto finalizado y presentado a las autoridades competentes para su inclusión en los instrumentos jurídicos pertinentes para el final del año 1; y aprobado al final del proyecto						Avance en Ley de SBAP. Esta ley ingresó al Congreso Nacional. Hay acápite con la mención de EEI y mejoró mucho con respecto al proyecto de ley anterior. Esto por los informes presentados por el proyecto. En ejecución, consultoría a través de un abogado especialista para apoyar el análisis del marco legal del control de EEI y establecimiento de barreras de seguridad e identificación de las normas existentes para el manejo de las EEI en el país. Análisis de las falencias y brechas que existen para una gestión adecuada, incorporando posibilidades de modificación e indicaciones a cuerpos legales. En su conjunto, se pretende contar con un marco legal acorde a la realidad actual y necesidades de gestión sobre las EEI.

Historia Natural									Subsecretaría de Fuerzas Armadas, Subsecretaría de Pesca y Acuicultura
Viajeros, operadores de turismo, importadores y agentes marítimos sean conscientes de los riesgos que plantean las NIC a la biodiversidad vulnerable	No hay información concreta para los operadores turísticos, a los importadores y agentes de envío. En poco conocimiento general, de las NIC en detrimento de la biodiversidad	Acuerdos con todas las compañías aéreas y los operadores turísticos que viajan a la JFA y otras islas chilenas de proporcionar información sobre las NIC a sus pasajeros							Diagnóstico elaborado. Acuerdo voluntario con SAG, operadores (Región de Valparaíso). En las nuevas bases de licitación del transporte marítimo hacia el AJF, se incluyó un párrafo que indica la información que debe transmitir la empresa naviera a los usuarios de sus servicios y las facilidades que esta debe otorgar a los organismos del estado para el control de ingreso de EEI del continente a AJF (página 21, Letra F "bases de licitación pública al subsidio del transporte marítimo)
Aumento de la capacidad institucional de las instituciones clave (CONAF, SAG, MMA-SNASPE, las autoridades regionales, DIRECTEMAR, Carabineros, la PDI, IMJF) para gestionar la NIC perjudicial para la biodiversidad, medida por: • procedimientos técnicos actualizados que abordan la NIC (SAG) • Nueva técnica el personal y las competencias (SNASPE)	• SAG actualmente sólo se aplica de inspección en las fronteras y para las especies identificadas para los intereses económicos • NIC no está incluido como una competencia en los requisitos del SNASPE y sólo el 25% del personal tiene conocimiento NIC • procedimientos de planificación regional y la gestión de riesgos no cubren NIC • No hay acordado NIC índice de desarrollo de la capacidad para la implementación PIEE y en la actualidad sólo el 15% del personal de las instituciones clave a entender cuestiones NIC	Para el final del proyecto: • SAG ha desarrollado procedimientos técnicos específicos para las especies priorizadas en el PIEE y en sitios como la Asociación Japonesa de Fútbol y al menos otros dos sitios prioritarios • NIC se incluye como una competencia en el SNASPE (nueva SBAP) las necesidades de personal y por lo menos . 50% de la plantilla han detallado conocimiento y las habilidades definidas • Procedimientos de planificación regional y la gestión de riesgos incluyen la NIC • Hay por lo menos un aumento del 50% en el índice de							Diagnóstico de las capacidades institucionales realizado. Donde la línea base de conocimiento de los funcionarios públicos sobre las EEI va de regular a muy malo, también se pudo establecer que no más de 10 y 2 técnicos se desempeña jornada completa en el trabajo de las EEI en Chile y otros 33 profesionales y 9 técnicos dedican menos de ¼ de su tiempo. Entre las necesidades de capacitación se encuentran, cursos básicos en: Introducción a las EEI, aspecto normativos, manejo básico de las EEI, Curso básico de análisis estadístico y manejo de base de datos; curso avanzado en: mecanismo de prevención, control y erradicación de EEI en flora y fauna, aplicación de SIG en seguimiento y control de EEI, impactos de las EEI sobre ecosistemas, análisis de riesgo y acciones estratégicas contra EEI, establecimiento de barreras de ingreso a las EEI a ecosistemas

	<p></p> <p>• Procedimientos de planificación regional que incorporen la NIC</p>	<p></p> <p></p>	<p>capacidad de la NIC encima del valor inicial establecido por la final del año 1 para cada una de las siguientes instituciones: CONAF ; SAG; MMA; Juan Fernández Municipio</p>					<p>protegidos, entre otros. Durante el próximo periodo se espera elaborar un perfil profesional y técnico para desempeñarse en biodiversidad y EEI</p> <p>Se ha realizado diagnósticos en todas las regiones del país, (16 talleres a nivel nacional) incluyendo la percepción de las personas e instituciones del daño que causan las especies exóticas invasoras. Con los resultados de esta percepción, diagnóstico, a partir de la realización de estos talleres, se tienen los Insumos para una planificación regional en materia de EEI. Esta actividad ha sido realizada en el marco de la consultoría del PEI (Producto 1.1.).</p>
	<p>Planes de gestión de las NIC para las otras Islas prioritarios chilenos (Isla de Pascua; Islas Desventuradas, Isla Mocha, Isla Sala y Gómez) estrategia de NIC para el Sistema Nacional de Chile de Áreas Protegidas (SNASPE)</p> <p></p>	<p>No existen planes de gestión de la NIC No existe ninguna estrategia de IAS para SNASPE</p> <p></p>	<p>Al menos 2 planes elaborados al final del proyecto de Estrategia redactados al final del proyecto</p> <p></p>					<p>Existen estudios terminados o en ejecución que recopilan información básica de Tierra del Fuego, Mocha, Chiloé. A ello se agrega los resultados de los talleres regionales realizados en el marco de la actividad 1.1. Donde existe referencia a la situación de estas islas.</p> <p>Esto se encuentra en el proyecto de ley que crea el SBAP, que el proyecto GEF EEI ha contribuido a mejorar en este aspecto.</p>
Integrated IAS Control System in place as a pilot	<p>% De los bienes y los visitantes que entran en la JFA por mar y aire, que están sometidos a los procedimientos de inspección de</p>	<p>0</p>	<p>100% al final del proyecto</p>					<p>En el marco del Proyecto GEF EEI, el SAG, junto a CONAF, Municipalidad y Armada de Chile, coordinaron acciones conjunta para el control del ingreso de EEI a Isla Alejandro Selkirk (motivo inicio temporada de pesca 2013-2014). Se realizó control y</p>

<p>project in the Juan Fernandez Archipelago and developing tools and strategies to be replicated at the national level</p>	<p>IAS</p>							<p>fumigación de botes de pescadores; control de carga y equipaje acompañante; y mascotas (perros y gatos) que viajan de la isla Robinson Crusoe a la isla Alejandro Selkirk</p>
	<p>Un plan de gestión de la NIC financiado por el archipiélago de Juan Fernández en fase de ejecución, medida por:</p> <ul style="list-style-type: none"> Plan Aprobado Aumento de la financiación a nivel JFA Mejores prácticas de gestión que se aplica en Juan Fernández, medida por el tema 6 del TT del FMAM para la NIC aplicado en JFA 	<p>No hay planes para la gestión de las NIC en la JFA existen</p> <p>Financiamiento</p> <p>CONAF: \$ 284,560</p> <p>SAG: \$ 56.832</p> <p>Municipio: \$ 15,673</p> <p>iniciales Scores</p> <p>NIC que econ impacto.</p> <p>sectores biodiversidad</p> <p>NIC que impactan 1 0</p>	<p>El plan inicial aprobado por el final del año 1;</p> <p>El plan final aprobada al final del proyecto</p> <p>el 40% de aumento:</p> <p>CONAF: \$ 398.384</p> <p>SAG: \$ 79.565</p> <p>Municipio: \$ 21.942</p> <p>Scores objetivo</p> <p>NIC que economía impacto.</p> <p>sectores biodiversidad</p> <p>NIC que impactan 5 5</p>					<p>Se trabaja la elaboración del Plan de Manejo en convenio con Island Conservation (IC). Una vez finalizado el Plan y a partir del año 3, se contempla búsqueda de financiamiento adicional, para la ejecución de acciones específicas del plan.</p> <p>Respecto del Municipio de Juan Fernández se ha incrementado el financiamiento por la contratación de una persona para desarrollo de los temas medioambientales. Esta persona Encargada de la Oficina de Medio Ambiente Municipal será contraparte del proyecto GEF EEI</p>

	<p></p> <p></p> <p></p> <p></p>	<p></p> <p></p> <p></p>	<p></p> <p></p> <p></p>						
	<p>Sistema de Alerta Temprana para la NIC en el archipiélago de Juan Fernández, con la participación de todos los socios clave (SAG, CONAF, IMJF y los habitantes de San Juan Bautista)</p>	<p>Ningún sistema o procedimientos existen para responder a las nuevas entradas de IAS en el JFA</p>	<p>Sistema de alerta temprana es completamente funcional por medio término de los proyectos;</p> <p>reducción del tiempo medio para implementar las actividades de respuesta siguientes alertas por finalizar el proyecto</p>						<p>El sistema de alerta temprana se ha iniciado con los primeros ensayos de SAG, CONAF, Capitanía de Puerto y Municipio, para el control inter-islas.</p> <p>Se contrató, con recursos del proyecto GEF EEI, un profesional de apoyo a medio tiempo para trabajar en el sistema de alerta temprana en AJF. Se elaborarán los protocolos para el sistema de Alerta Temprana en la isla Alejandro Selkirk.</p>
	<p>Las Actividades de Control reducen las Poblaciones de la NIC Agresivos clave Dentro de la JFA y proporcionar las Mejores Prácticas y conocimientos párrafo el escalamiento y la replicación baño Otros Sitios En El Largo Plazo</p>	<p>• CANTIDAD de cajas-nido Éxito rayadito sí medirá al inicio de los Trabajos De Control</p> <p>(Masafuera Rayadito pop baño la zona sur de Alejandro Selkirk sí Estima :. 250 las Personas)</p> <p></p> <p>>• 150 ha</p> <p>>• Número de nido exitoso en sí mide al inicio De Los Trabajos conrtol blackberry (Número de Referencia de los colibríes sí</p>	<p>• Un AUMENTO de 20% de Éxito nidales rayadito al último del Proyecto</p> <p></p> <p>>• Reducido de 100 Hectáreas al último del Proyecto</p> <p></p> <p>>• AUMENTO del 20% en el nido Con Éxito de colibrí endémico en el área de control de de mora</p> <p></p> <p>>• Reducción del 80% al final de del Proyecto</p>						<p>Informe de trabajos realizados durante 2013-2014 en convenio con Oikonos Ecosistem Knowledge. En el informe entregado en el mes de junio de 2014 se da cuenta del Control de poblaciones críticas de EEI (2.4- 241 - 242), manejo del hábitat del rayadito, control sostenible de zarzamora y maqui en islas RC y AS.</p> <p>Island Conservation está trabajando en el informe que identifica y analiza los métodos de control de roedores en el hábitat nativo, por lo cual, aun no se inicia el control de roedores, con este análisis se espera tomar decisiones de cómo proceder</p>

<p>• Control de fauna invasoras (Roedores) y reducir la pressure Sobre la flora, y sí EXPANDE una Disposición hábitat párr la Masafuera Rayadito, Dando Lugar a aumentos de la Población de ESTA ESPECIE endémica en peligro de extinción.</p> <p>Para medirse Por El Número de cajas-nido Éxito</p> <p>• Control de blackberry invasiva y maqui Que desplazan una las Nativas y alterar el FUNCIONAMIENTO ecológico de los Bosques Nativos en Alejandro Selkirk</p> <p>• Aumentó de las Poblaciones endémicas de Juan Fernández Colibrí un Través del controlar de la mora invasiva y maqui en la isla de Robinson Crusoe Medida Por El AUMENTO en el # de nidos Exitosos</p> <p>• Control de la chaqueta</p>	<p>estima en 400)</p> <p>>• N. ° de reinas capturado al Comienzo de la Primera Temporada</p>						<p>para la protección más eficiente del rayadito y picaflor.</p> <p>El control de la avispa Vespula germánica se inició el año 2013 y permanecerá como un programa durante el periodo que dure el proyecto. Se inició con un trabajo de control en el área urbana de Robinson Crusoe a través de una metodología propuesta por el SAG: este método consiste en utilizar cebos tóxicos con atrayentes de un producto autorizado y disponible en comercio nacional (Vespugar). Para mayor eficiencia para el cumplimiento de la meta se contrató una Consultoría para elaborar un plan de acción de control y/o erradicación en Robinson Crusoe, esta consultoría se inició en mayo y se extenderá por todo el año 2014</p>
--	---	--	--	--	--	--	---

<p>amarilla (<i>Vespula germanica</i>) en la isla de Robinson Crusoe: Número de reinas capturados en trampas de cebo</p>									
<p>Reducción del número de especies de flora NIC (pequeñas poblaciones, las incipientes) dentro de la Asociación Japonesa de Fútbol y las mejores prácticas para la gestión de la NIC rentable para la replicación en otros lugares de Chile</p>	<p>• 46 especies de flora invasoras incipientes sobre Robinson Crusoe (área de San Juan Bautista y las tierras vecinas dentro del Parque Nacional)</p> <p>• 14 especies de flora invasoras en Alejandro Selkirk (área de Rada la Colonia)</p>	<p>• Eliminación del 50% (23) de las especies de flora invasora incipientes al final del proyecto</p> <p>• La erradicación del 50% (7) especies de flora invasora al final del proyecto</p>							<p>Informe de trabajos realizados durante 2013-2014 en convenio con Oikonos Ecosistem Knowledge y Island Conservation. En los informes entregados, se da cuenta de la erradicación de EEI incipientes. Se considera la actualización del inventario de EEI incipientes en ambas islas (RC y AS); priorización de las EEI incipientes y mapeo de su distribución; confirmación de técnicas de erradicación (realizado por IC); identificación y erradicación de especies de flora invasora incipiente; y erradicación de especies identificadas.</p> <p>Se han erradicado el 72% de la meta, hasta la fecha se han erradicado 5 EEI en Alejandro Selkirk que son: Acasio (<i>Acasia melanoxylon</i>), Enrededarea del mosquito (<i>Anreda cordifolia</i>), <i>Crocsonia crocosmiiflora</i>, resino (<i>Resinus comunnis</i>)</p>

F. Progress in Implementation

Outcome 1	A regulatory, institutional and financial framework to combat IAS important for conservation of biodiversity is in place and operating
Outputs Reported 1)	<p>El Programa Nacional Integrado para el Control de EEI, define contexto, lineamientos estratégicos, conceptualizaciones, fines, objetivos y acciones. Define la agenda para la validación, diseño definitivo e implementación de la propuesta del Programa. Se cuenta con una identificación de las EEI y un plan de acción por regiones,</p> <p>2) El COCEI tiene forma legal por resolución 684 de 2013 del Ministerio del Medio Ambiente. El COCEI conforma el marco regulatorio e institucional para el tratamiento de las EEI, sirviendo de instancia consultiva. El COCEI propone a la autoridad, acciones, programas, planes y proyectos asociados a la prevención, control o erradicación de las EEI, que afectan negativamente la biodiversidad.</p> <p>3) Plan de Comunicaciones y Participación. Se orienta a informar, sensibilizar e incrementar la motivación y conciencia. de la problemática de las EEI en las islas oceánicas de Chile y permitir la colaboración para enfrentar los problemas asociados a EEI. A través de los medios de comunicación nacionales se informa sobre los efectos de las EEI. En el AJF acciones de sensibilización en la población, local, instituciones. Se definen actores, ideas fuerza, vocerías, plan de medios, concepto creativo,</p> <p>4) Se ha propuesto facultades sobre EEI al proyecto de Ley del SBAP. Los aportes de GEF EEI, son:(1) Funciones y atribuciones del SBAP.(2) Otros instrumentos de conservación de la biodiversidad del SBAP. (3) Fiscalización, infracción, sanciones.(4) Disposiciones Generales, Artículo 2°: Definiciones. (5) Limitación de las actividades de pesca extractiva y de acuicultura en las áreas protegidas. (6) Competencia sectorial sobre especies hidrobiológicas (7) De las especies exóticas y las especies exóticas invasoras (8) Facultades del SBAP sobre las especies exóticas.(9) De las infracciones en las áreas silvestres protegidas del Estado. (10) De la fiscalización fuera de las áreas silvestres protegidas del Estado con el objeto de resguardar la biodiversidad.</p>
Outcome 2	Integrated IAS Control System in place as a pilot project in the Juan Fernandez Archipelago and developing tools and strategies to be replicated at the national level
Outputs Reported 1)	<p>Se ha mejorado las capacidades de transporte interno inter islas, para el apoyo del manejo de las EEI, a través de la disposición de 3 embarcaciones. Un solo Control voluntario a la embarcaciones realizado por el SAG con pescadores que iban a AS en octubre.</p> <p>2) Se han mejorado las condiciones de disposición de agua y riego tecnificado para invernaderos y vivero de reproducción de flora endémica.. Esto permite la seguridad de agua de riego y uso económico del recurso agua por la tecnificación del riego, lo que hace más eficiente la operación de los invernaderos - viveros y el cultivo y propagación de la flora endémica del archipiélago que servirá para el repoblamiento de especies como Dendroseris, Robinsonia, Yunquea, Myrceugenia, Coprosma, Cuminia, Fagara, Sophora, Santalum y Juania. El caso de los helechos arborescentes pueden mencionarse, Blechnum cycadifolium, Dicksonia berteroana, D. externa y Thyrsopteris elegans.</p> <p>3) Estudios diversos sobre inventario de recursos genéticos: flora fauna, sobre EEI incipientes, mapa de distribución y sistema de información geográfica actualizado del estado de vegetación en el AJF de los recursos vegetales, métodos de control – erradicación, registro y herramientas para evaluación de manejo de especies invasoras, entre otras.</p> <p>4) Control de VG asegurado en área urbana de Robinson Crusoe y áreas que no son Parque Nacional.en conjunto con el SAG. Preparación para el control de Vesputa germánica en el área del Parque Nacional (toda la isla), de Ugni molinae, control de zarzamora y maqui (12 ha sector Yunque). Apoyando el trabajo en islas Robinson Crusoe y Alejandro Selkirk..</p> <p>5) Estudios diversos sobre conocimientos de instituciones, empresas, comunidad sobre la biodiversidad local y disposición a colaborar en acciones para su conservación. Realización de seminarios, charlas, capacitaciones sobre biodiversidad y EEI.</p>

General comments:

G. Ratings and Comments on Project Progress

Progress toward Development Objectives	
Project Manager/Coordinator	Satisfactory
<p>Considerando que el proyecto se atrasó en la puesta en marcha y con un cambio de Gobierno Nacional y Local, lo que significo rehacer las redes de contacto el proyecto ha logrado posicionarse adecuadamente y además se han ejecutados la mayoría de las acciones planificadas para el primer año.</p> <p>El Primer logro del proyecto ha sido la creación del COCEI de manera oficial, mediante la firma de una resolución exenta 684 del 9 de agosto del 2013, firmada por la Ministra de Medio Ambiente, mediante la cual se comprometen 13 Servicios y/o Ministerio.</p> <p>Se logro incluir las EEI en el proyecto de ley del SBAP ingresado al parlamento en de mayo del 2014, el actual proyecto da mayores atribuciones al Servicio de Áreas protegidas y Biodiversidad en materia de manejo de EEI a nivel nacional.</p> <p>El diagnóstico de la percepción de las PEEI en el ámbito regional y nacional; fueron presentados en una conferencia de prensa con presencia del Subsecretario de Medio Ambiente, Representante del PNUD Chile y de las direcciones nacionales del SAG y CONAF, el cual conto con una amplia cobertura de prensa escrita, radio y televisión; generando un gran interés periodístico por seguir informando del problema de las PEEI en Chile.</p> <p>Del trabajo con las ONG's Island Conservation y Oikonos, a la fecha se han cumplido todas las metas programadas para el primer año, en materia de control y manejo de zarzamora, maqui y murtila, erradicación de especies incipientes, manejo del área del rayadito y del picaflor. También se han estado evaluando los métodos utilizados para control de estas malezas y plantearan otras alternativas en el bien entendido de que el avance de las PEEI supera con creces la superficie de limpieza.</p> <p>Avances importantes ha habido en la preparación de la barrera de bioseguridad planificada para el AJF. En ese sentido se han realizados reuniones con el SAG y se están realizando consultas jurídicas que permitan durante el 2014 iniciar un control voluntario que funcionen como marcha blanca.</p>	
UNDP Country Office Programme Officer	Satisfactory
<p>El proyecto ha avanzado en posicionar el tema de EEI a nivel de gobierno a través de acciones estratégicas relevantes, que han permitido formalizar la institucionalidad a cargo de ver estos temas, específicamente en el Ministerio del Medio Ambiente. Además ha logrado trabajar coordinadamente y de manera satisfactoria con los servicios que también están involucrados en EEI (SAG y CONAF).</p> <p>El equipo de proyecto esta trabajando fuertemente en obtener resultados a nivel legal y de diagnostico de las EEI que les permite en esta fase, fortalecer capacidades a nivel sectorial para poder orientar, durante el próximo año de implementación, los esfuerzos del proyecto a elaborar mecanismos financieros adecuados.</p> <p>El proyecto ha logrado exitosamente trabajar con los socios estratégicos (OIKONOS-Island Conservation) en las actividades de terreno necesarias para obtener las metas establecidas en el proyecto. También ha generado nuevas propuestas para formular metodologías que fomenten la educación ambiental e incorporen temas de genero.</p> <p>Si bien el proyecto ha enfrentado dificultades tanto a nivel nacional como local durante su primer año de implementación principalmente debido al cambio de autoridades nacionales y locales, han establecido una estrategia que les ha permitido un manejo adaptativo frente a estos cambios de manera de seguir ejecutando las actividades que aseguren el cumplimiento de los resultados establecidos.</p> <p>Uno de los problemas que ha debido enfrentar el proyecto a nivel local en el archipiélago de Juan Fernández, son las relaciones con las autoridades locales, que en algunas instancias han dificultado el trabajo del proyecto en la isla. Se ha decidido en conjunto con el proyecto que para obtener las metas establecidas en el resultado 2, relacionadas con el control de EEI, se trabaje con mayor énfasis en las Islas de Santa Clara y Alejandro Selkirk. Esto será planteado a los socios estratégicos del proyecto durante la elaboración de los nuevos acuerdos que dan continuidad al trabajo en terreno.</p> <p>Por ultimo, el proyecto aun esta trabajando en conseguir conjuntamente con SAG y CONAF el establecimiento de una</p>	

barrera voluntaria de bioseguridad, se pretende que eso esté acordado en diciembre 2014.	
Project Implementing Partner	Satisfactory
<p>El proyecto se ha implementado de acuerdo a lo establecido en el documento de Proyecto. El equipo de trabajo esta consolidado y demuestra eficacia en el trabajo. El proyecto se ha relacionado de manera muy adecuada con el Ministerio del Medio Ambiente y Ministerio o de Agricultura a través de los servicios SAG y CONAF, y las ONGS OIKONOS, e Island Conservation y ha conseguido colaboración con la Embajada de Suiza, FAO, ROBINSONIA, Conservatorio Botánico de BREST, CABI, , INIA, Fundación Archipiélago Juan Fernandez , IEB y otras instituciones..</p> <p>Surgieron inconvenientes con el Alcalde y concejales del Municipio de Juan Fernandez debido hubo una toma del aeródromo de Robinson Crusoe por parte del consejo Municipal y Alcalde con la retención por 5 días del equipo del proyecto.incluido el Director del proyecto. Esta inedita situación produjo problemas de relaciones con el Municipio,, sin embargo las actividades y trabajo en el piloto de Juan Fernandez no se han visto afectadas ne manera significativa.</p> <p>En el resultado 1 o nacional el proyecto esta bien afiatado y cumpliendo con lo requerido y se ha vinculado estrechamente con los equipos técnicos del Ministerio del Medio Ambiente, SAG y CONAF y UNiversidades.</p> <p>La relación y trabajo con la agencia implementadora (PNUD) ha sido muy satisfactoria y se establecido un trabajo colaborativo que ha beneficiado el desarrollo del proyecto.</p> <p>Se aviso un desarrollo e implementacion adecuada del proyecto con el cumplimiento de lo requerido-.</p>	
GEF Operational Focal point	Satisfactory
<p>Este proyecto ha avanzado según sus posibilidades reales de una manera satisfactoria. Ha debido sortear dificultades político administrativas serias y lo ha logrado exitosamente.</p> <p>Sus objetivos han ido a un paso adecuado y se ha logrado instalar en la comunidad el tema objeto de este proyecto, a la vez que la intervención en lo institucional para lograr el tema control de entrada de especies está encaminado según las reales posibilidades.</p> <p>Los objetivos podrían cumplirse más rápido con el concurso de las autoridades de la Isla.</p>	
Other Partners	
UNDP Technical Advisor	

General Comments

Progress in Implementation	
Project Manager/Coordinator	Satisfactory
<p>En el primer año de ejecución del proyecto ha sido satisfactorio se ha avanzado hacia el resultado 1. Se ha conformado de manera oficial el COCEI, se cuenta con un diagnostico participativo de la percepción de las EEI tanto a nivel regional como nacional, lo que implica que el PEEI avanza de acuerdo a lo planificado, se logró incluir una versión mejorada de las EEI en el proyecto de Ley del SBAB, en donde este tema aparece en números artículos. Actualmente ya se cuenta con un plan de comunicaciones nacional para las EEI, no obstante está pendiente la etapa de implementación de acciones, además se cuenta con una página web del proyecto.</p> <p>En relación al resultado 2, el proyecto en materia de transporte adquirió dos embarcaciones de alta tecnología y calidad, lo que permite mejorar la conexión inter isla en el Archipiélago, por otro lado se realizaron gestiones ante las autoridades y Gobierno Regional de Valparaíso para el financiamiento de una embarcación de altamar (\$280 millones), que actualmente se encuentra en poder del municipio a la espera de ser traspasado a CONAF. Por otro lado se ha realizado mejoramiento de invernaderos a través de la implementación de riego tecnificado y automático en todas las instalaciones de CONAF, evitando así el estrés hídrico de las plantas endémicas, lo que les permite tener un mejor desarrollo y crecimiento. Se han realizado números estudios de línea base, destacando el desarrollo del SIG, con mapas de vegetación y principales malezas de la isla, actualizadas a escala 1:15.000. En el caso del control de la Avispa Vespula Germanica, se ha trabajado con SAG en su control en el área urbana de Robinson Crusoe, las cuales han disminuido notablemente. Actualmente está en curso un estudio para elaborar plan de control y/o erradicación de la avispa. Además, se analizado en conjunto con el INIA y el CABI la posibilidad de control biológico lo cual debe ser evaluado con respecto a su eficacia. Paralelo a ello se está controlando el transporte de embarcaciones a Alejandro Selkirk para evitar que dicha isla se encuentre libre de Vespula germánica, pudiera tener presencia de ella.</p> <p>Maqui, zarzamora y murta, se ha seguido apoyando el trabajo con técnicas tradicionales, sin embargo, no es suficiente para detener el avance especialmente en Robinson Crusoe, lo cual significa desarrollar un análisis más profundo de cuáles son las técnicas adecuadas para frenar el avance de ellas. El control biológico se presenta como una alternativa a ser evaluada.</p>	
UNDP Country Office Programme Officer	Moderately Satisfactory
<p>El proyecto aun debe trabajar en realizar actividades que permitan reforzar las capacidades a nivel sectorial y local sobre la gestión de EEI. Es necesario implementar un programa de fortalecimiento de capacidades que quede instalado en la institucionalidad de EEI.</p> <p>Es necesario que el proyecto incluya dentro de sus actividades líneas de acción que permitan elaborar mecanismos financieros para la gestión de EEI. A pesar de que aun se requiere información de base, es factible que el proyecto avance a través de sinergias con otros proyectos tanto nacionales como internacionales.</p> <p>La CO se ha comprometido a establecer instancias de dialogo que permitan a los proyecto que incluyen componentes de financiamiento, una adecuada coordinación que evite duplicación de actividades.</p> <p>El proyecto debe aumentar su ejecución presupuestaria, para esto se requiere agilizar la planificación de las actividades y la implementación de estas actividades que permitan ir avanzando en otros aspectos del proyecto.</p>	
Project Implementing Partner	Satisfactory
<p>Un avance satisfactorio se ha logrado en el PEEI que corresponde al Plan Nacional e especies exóticas Invasoras. , el cual ha ido en paralelo al fortalecimiento del COCEI el cual se estableció oficialmente por resolución del Ministerio el Medio Ambiente. En el producto de revisiones regulativas se ha avanzado adecuadamente . Se ha avanzado tambien en el trabajo con otras islas, En términos generales el componente 1 se ha desarrollado muy bien alcanzando un buen grado de implementacion.</p> <p>En el componente 2 se destaca el trabajo enmarcado en el convenio con las ONG Island Conservation y OIKONOS en materias de control de EEI y Plan de manejo de EEI para el Archipiélago. El trabajo en control de la EEI chaqueta amarilla se ha desarrollado adecuadamente según lo planificado con el apoyo local de SAG y comenzó un importante estudio que permitirá contar un un Plan de control de esta especie invasora en Insonoro Crusoe. . otro logro ha sido la adquisición de</p>	

<p>las embarcaciones y el mejoramiento de los viveros y otra infraestructura en la isla .</p> <p>Finalmente se han realizado de manera muy adecuada las capacitaciones y el trabajo educación con el jardín infantil, colegio y asociación de guías locales.. Es destacable el proyecto de colaboración con la Embajada de Suiza que se desarrollo en estas materias.</p>	
GEF Operational Focal point	Moderately Satisfactory
<p>The financial management of this Project is satisfactory in general.</p> <p>Implementing monitoring and evaluation requires some aspects that are not easy to implement given the actual possibilities and support in the island.</p> <p>In general, implementation is good.</p>	
Other Partners	
UNDP Technical Adviser	

General Comments

H. Communications and Knowledge Management

The Story of This Project
<p>“Desarrollo de Competencias Comunitarias de las Mujeres. Potenciando el cuidado, desarrollo y respeto del entorno natural de la Isla Alejandro Selkirk” Este trabajo conjunto entre la Defensoría de los derechos humanos de los niños y el proyecto GEF ha sido escogido porque está dirigido a una comunidad en condiciones de aislamiento extremo, como es la comunidad temporal de la Isla Alejandro Selkirk, pero también, porque es un proyecto innovador, puesto que tuvo como objetivo trabajar, educar y potenciar las habilidades propias de las mujeres y niños de la Isla Alejandro Selkirk respecto de un manejo medioambiental sano del entorno, fomentando en primer lugar el autocuidado y el respeto hacia sí mismos, para luego, como consecuencia natural, sea posible el cuidado y protección de la familia, de la comunidad y de la naturaleza que les rodea. Se enfatizó la participación, difusión y promoción de la Educación Medioambiental basada en la Convención de los Derechos de niños, niñas y adolescentes y los Derechos Humanos de la Mujer, centrándonos en el ser humano y ocupando como método principal la construcción de vínculos sanos y amorosos con las mismas mujeres, estableciendo lazos de confianza que nos permitieron proyectar junto a ellas, futuras intervenciones sociales hasta ahora no experimentadas.</p> <p>Se consideró que trabajar con mujeres era necesario pues son estas las que educan a las futuras generaciones, las que controlan y cuidan el entorno y las que identifican y sociabilizan la importancia o no de un tema en especial, por ello, cuidándolas y fomentando sus propias y evidentes aptitudes, podemos sentar las bases para un proceso de educación medioambiental en donde se vean –realmente- los peligros de la proliferación de Especies exóticas invasoras y de la necesidad urgente del cambio de actitud de toda la comunidad.</p> <p>La construcción de confianza a través de metodologías de Terapia alternativa, nos permitió una mejor y más real participación en las instancias de educación teóricas y prácticas sobre las Especies Exóticas Invasoras y Especies Endémicas, teniendo mayor participación efectiva de mujeres (80% del total: 15 mujeres de 17) permitiendo además que la comunidad en general sopesara, de diversas maneras, que ellos toman las decisiones que condicionarán su futuro, asumiendo una responsabilidad activa en la conservación del medio ambiente. La entrega de herramientas cognitivas y experienciales sobre las claves de un bienestar permanente y una visión distinta sobre la salud, nos ayudó a que la</p>

comunidad de Selkirk lograra comprender -más allá de lo cognitivo- la importancia vital que tiene el mantener una actitud de respeto y consideración hacia las personas y su entorno, mejorando su calidad de vida como individuo, como miembro de una familia y parte de una comunidad con una relación única con la naturaleza.

Finalmente, integrar a los niños y niñas de Selkirk enriquece este trabajo, pues ellos con su compromiso, transfieren su aprendizaje a sus madres, pues si bien son los adultos quienes tienen la responsabilidad, son ellos y ellas quienes dejarán la huella del correcto cuidado del medioambiente como parte de un legado cultural.

Adaptive Management this Reporting Period

Durante el desarrollo del Proyecto en la Isla de Juan Fernández la comunicación entre Municipio-Proyecto no ha sido fluida, dificultando en alguna medida el desarrollo de este mismo, lo implicó rediseñar una estrategia para llegar a la comunidad isleña, para ello se está trabajando con grupos objetivos: Pescadores con la barrera interna de bioseguridad inter isla; Instituciones de Educación (colegio y jardín); Asociación de Guías Acreditados; etc. El resultado del trabajo con estos grupos objetivos ha sido muy favorable y se han logrado realizar variadas acciones contemplada dentro del Proyecto. A raíz de lo anterior se ha logrado confeccionar agenda ecológicas; para los guías dos paneles con información de la flora y fauna de la isla en la plaza que sirven de educación y difusión para los turista; tarjetones informativos para los aviones.

El Proyecto sufrió retraso por el periodo electoral y cambio de gobierno, provocando principalmente que se paralizara el proyecto en la toma decisiones en varios Servicios Públicos, posteriormente la pérdida de contacto con las autoridades salientes. Sin embargo, se logró retomar contacto rápidamente con las nuevas autoridades y se realizó una conferencia para dar conocer a nivel nacional y a las nuevas autoridades.

La experiencia del trabajo en terreno ha demostrado la necesidad de incluir más actores, por ejemplo: voluntarios, alumnos tesista, investigadores independiente, etc. Estos son actores que van más allá de las organizaciones tradicionales que trabaja en la Isla, mejorando la cantidad y calidad de la información necesaria para el desarrollo del Proyecto.

Lessons Learned

1.- La dificultad de trabajar en un sistema de Isla, debido a los problemas de transportes, comunicaciones, abastecimientos; falta de profesionales y técnico para la ejecución de las acciones del proyecto. Esto significa que en la etapa de diseño del proyecto debe considerar un mayor monto para ejecutar proyectos en Islas, además de las dificultades de planificación de las acciones no se pueden llevar en los plazos y fechas establecidas

2.- La idiosincrasia propia de los Isleños, fruto del aislamiento y sentimiento de abandono, juegan en contra de la ejecución y logro de muchas acciones que se planifican con anterioridad. Al momento de iniciar las labores de un proyecto se descubre que el trabajo es distinto a la forma como se había planificado. Hay que considerar al momento del diseño del proyecto estos aspectos sociológicos relevantes para éxito del proyecto.

3.- La dificultad de trabajar con muchos stakeholders, produce problema de comunicación entre ellos y celos institucionales. Este punto se ha mejorado a través de mantener comunicación fluida con las jefaturas de los servicios públicos o instituciones.

General Comments

I. Partnerships

Partners	Innovation and Work with Partners
Civil Society Organisations/NGOs	Durante este primer año se han firmaron dos convenios de trabajos para el Archipiélago de Juan Fernández con Island Conservation y OIKONOS por USD 150.000 cada uno, con un cofinanciamiento por parte de estas ONG de

	USD 320.000 y USD 92.000 respectivamente. A la fecha se han cumplido con lo programado en materia de control y manejo de zarzamora, maqui y murtilla; erradicación de especies incipientes; manejo del área del rayadito y picaflor.
Indigenous Peoples	
Private Sector	
GEF Small Grants Programme	
Other Partners	<p>La FAO a través de un TCP Facility (US\$ 30.000) se hizo cargo de la capacitación en reproducción vegetal de especies endémicas y elaboro un TCP guiado a la protección de los recursos genéticos de AJF. Todo esto en el marco del proyecto GEF pero con cofinanciamiento de FAO.</p> <p>Hemos invitado a participado también al Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA) y Centro de Biociencia Agrícola Internacional (CABI), quienes son expertos en control biológico de EEI. La ejecución del Proyecto ha demostrado que existe una necesidad de innovar en los métodos de control, haciéndose necesario la introducción de control biológico en especies altamente agresivas como es el caso de la zarzamora, lo que es avalado por experiencia mundial, respecto que con sistemas tradicionales no es posible mantener controlada la invasión de zarzamora. Se está estudiando definitivamente utilizar control biológico, por último, una novedosa innovación es la que se está trabajando con el conservatorio de Conservatorio de Brest, donde el concepto de jardín botánica se reemplazó por el de “Conservatorio” implica multifunciones en materia de conservación Genética en plantas para ello existe un borrador de convenio de trabajo a ser firmado prontamente, donde se involucra también otras instituciones tales como Jardín Botánico Nacional de Viña del Mar. Por ultimo en materia de innovación de técnicas de control de EEI vegetales, se ha trabajado el Instituto de Ecología y Biodiversidad, contratando estudiante de Pregrado y Post Grado para estudios específicos que están enriqueciendo el conocimiento pensado en innovar prácticas y sistemas utilizados en forma tradicional en la última década en el Archipiélago. Se ha trabajado con la Asociación de Guías Acreditados, reorganizándolos y apoyando en su gestión, consiguiendo financiamiento externo al proyecto a través de la Embajada de Suiza (US\$20.000), quien desarrollo un proyecto dirigido a ellos y que ha creado lazos que van más allá del término del proyecto. En materia de innovación es el hecho de buscar nuevos socios que se hagan cargo de grupos de trabajos en el marco del proyecto GEF.</p>

General Comments

J. Progress toward Gender Equality

Findings of gender/social needs assessment	A partir de un diagnóstico social y educacional elaborado en Isla Robinson Crusoe en octubre del 2013 por la Corporación de Defensoría de los DDHH de los Niños, Niñas y Adolescentes, se obtuvieron antecedentes que sirvieron como referencia para desarrollar una metodología a ser aplicada con la comunidad del Archipiélago
--	---

	<p>Juan Fernández, particularmente en Isla Alejandro Selkirk.</p> <p>El desarrollo de este trabajo se constituyó como una evidencia de la necesidad urgente de que las mujeres sean consideradas y de demostrar que efectivamente un apoyo o intervención externa que las empodere, genera cambios importantes desde sí mismas hacia el resto. De esta manera, la enseñanza quedará establecida y podrá ser traspasada a la relación con sus hijos.</p> <p>Este proyecto tuvo como título: “Desarrollo de Competencias comunitarias de las mujeres. Potenciando el cuidado, desarrollo y el respeto del entorno natural del Archipiélago Juan Fernández y en especial de la isla Alejandro Selkirk”.</p> <p>La decisión de realizar este proyecto en Alejandro Selkirk se basó en que esta comunidad muestra características muy particulares de asentamiento durante la época estival. Durante 6 meses en este lugar, las condiciones personales y organizacionales cambian drásticamente, ya sea en las relaciones sociales, como en los proyectos de participación colectiva y en la intervención de los organismos públicos hacia la comunidad. Se consideraron estos factores para enfatizar la participación, difusión y promoción de la Educación Medioambiental basada en la Convención de los Derechos de niños, niñas y adolescentes y los Derechos Humanos en sí mismos.</p>
Changes in targeting women/girls	<p>La perspectiva de género en este tipo de proyectos de sustentabilidad ambiental es una forma de tratar con un sector discriminado de nuestra sociedad, otorgándoles relevancia, pues son ellas quienes tienen a su cargo la educación directa de los niños y niñas. Esto significa la entrega de valores, de hábitos y de ideologías de vida.</p> <p>De acuerdo al diagnóstico, la principal problemática radica en la baja participación efectiva de la mujer en cuidar y proteger el territorio que habitan, uno de los lugares con más alto endemismo en el mundo. En este sentido, su incorporación y participación en este proyecto ambiental tuvo resultados positivos, otorgándoles participación en las distintas áreas de la intervención. Sumado a esto, la incorporación de conocimientos sobre las especies exóticas invasoras y acerca de la real dimensión de la pérdida de su patrimonio natural, facilitó las tareas de cuidado del medio que las rodea. Bajo esta premisa, la participación efectiva de mujeres de la comunidad permitió avanzar en el empoderamiento y en la apropiación territorial de la población local.</p> <p>Cabe agregar que las responsabilidades de los integrantes de las familias se encuentran orientadas y supeditadas hacia otras áreas prioritarias dentro de su quehacer. Por lo tanto, el interés sobre las especies nativas y exóticas que se encuentran en el lugar o sobre su introducción voluntaria o involuntaria al territorio no es un tema que les sea propio.</p> <p>En este contexto y entendiendo la dinámica de vida en ese territorio, se implementó un nuevo método de intervención, unificando dos visiones de trabajo con el objetivo común de valorar y cuidar el entorno. Se desarrolló esta propuesta innovadora de intervención y promoción con el fin de incorporar en la vida de las personas de la Isla una acción distinta, que permita abrir el espacio individual, familiar y conciliar la labor hacia el entorno y la persona. De esta manera se enfatizó junto a la comunidad, principalmente con las mujeres, la importancia y beneficios de prevenir la introducción de nuevas especies exóticas desde el continente y por sobre todo, su propagación entre las islas. Así, la comunidad se sintió integrada, constituyéndose como parte del educar.</p> <p>La toma de consciencia y apoyo por parte de los habitantes locales principalmente las mujeres, buscó la participación más activa de la comunidad en actividades de manejo de EEI; alentando la creación de jardines con especies endémicas, promoviendo la participación en el futuro de un sistema de detección de la presencia de nuevas introducciones de EEI y fomentando la eliminación gradual en la introducción de plantas ornamentales y mascotas que representen un riesgo de EEI para la isla Alejandro Selkirk.</p> <p>El desarrollo de esta metodología de trabajo con las mujeres, niños y niñas, fue la clave para dar paso a una nueva consciencia de las problemáticas del Archipiélago, trabajándolas primero desde la mujer y luego, desde ella a su descendencia, involucrando por consecuencia, a todos los actores que viven en su comunidad. Los</p>

	talleres también se abocaron hacia la niñez; apuntando a cómo se verán afectados los niños y niñas y su entorno en el futuro si no existe cuidado y conocimiento respecto del lugar que habitan.
Additional information on the project's work on gender equality	<p>Esta metodología se ha constituido como una importante herramienta para acercar los temas de valoración de medio ambiente a la población, especialmente en un sector muy vulnerable de la población insular.</p> <p>La creación de conciencia hacia la mujer y la comunidad sobre lo importante que es cuidar el entorno, la valorización del ecosistema donde están inmersos, sumado a la relevancia científica que posee el Archipiélago a nivel mundial se constituyen como uno de los ejes primordiales de este proyecto en la isla. La educación ambiental, como herramienta, es una tarea fundamental para lograr estos objetivos, puesto que una comunidad empoderada con la información necesaria será más eficaz en el apoyo a las labores de manejo y erradicación.</p> <p>En base a las conclusiones emanadas de este proyecto “piloto”, surge la necesidad de dar continuidad a estas áreas de trabajo y desarrollar nuevas formas de intervención con la comunidad. La entrada a Alejandro Selkirk tuvo una acogida positiva por parte de la comunidad, permitiendo la integración de las profesionales en la vida cotidiana de las habitantes y creación de vínculos de confianza, lo que facilitó el trabajo conjunto.</p> <p>La implementación de los talleres teórico práctico en la comunidad insular (mujeres, hombres, niños y niñas), se constituye como un importante instrumento de educación, donde se toma conciencia del lugar en el que se habita y su respectiva valoración.</p> <p>Como parte de la evaluación final se recogió la opinión de las mujeres con respecto al proyecto y a las actividades realizadas, destacando la importancia de contar con más áreas de trabajo para desarrollar su autonomía, su apreciación, su autoestima, su relación con la vida, con la familia y con el medio. Es decir, apuntar y orientar los nuevos proyectos hacia el trabajo del desarrollo en género, la conservación comunitaria y la educación ambiental.</p>

General Comments

K. Environmental \ Social Grievances

Related environmental or social issue	
Status	
Significance	
Detailed description	

L. Project Contacts and Links

Partner	Contact Name	Email Address
Project Coordinator / Manager	Fernando Baeriswyl Rada	fbaeriswyl@mma.gob.cl
UNDP Country Office Programme Officer	Paloma Toranzos	paloma.toranzos@undp.org

Project Implementing Partner	Ministerio del Medio Ambiente	
GEF Operational Focal Point	Ximena George Nascimento	
Other Partners		
UNDP Technical Adviser	Ms. Helen NEGRET	helen.negret@undp.org

Project website, etc.	http://www.proyectogefeei.cl/
Links to media coverage	<p>El Mercurio</p> <p>http://diario.elmercurio.com/detalle/index.asp?id=%7b46d0980c-6888-4153-974c-d2e3d0aaf627%7d</p> <p>La Tercera</p> <p>http://www.latercera.com/noticia/tendencias/2013/07/659-532812-9-las-especies-autoctonas-que-desaparecen-hoy-en-juan-fernandez.shtml</p> <p>UDEC</p> <p>http://www.udec.cl/panoramaweb2/2013/10/udec-colabora-en-taller-regional-de-especies-exoticas-invasoras/</p> <p>Rengo en la noticia</p> <p>http://rengoenlanoticia.cl/noticias/?p=6556</p> <p>Ecoestrategia</p> <p>http://ecoestrategia.com/articulos/resumen/resumen.html#13</p> <p>Panorama news</p> <p>http://www.panoramasnews.com/2014/06/12/estudio-revela-que-en-chile-hay-128-especies-exoticas-invasoras-que-amenazan-la-biodiversidad/</p> <p>La Tercera Papel</p> <p>http://papeldigital.info/lt/2014/06/05/01/paginas/044.pdf</p> <p>Corma</p> <p>http://www.corma.cl/corma-al-dia/bef/mapean-las-128-especies-exoticas-invasoras-mas-daninas-de-chile</p> <p>Patagon Journal.com</p> <p>http://www.patagonjournal.com/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=66&Itemid=225</p> <p>Veoverde</p> <p>http://www.veoverde.com/2014/06/el-peligro-de-las-especies-invasoras/</p> <p>Pura Noticia</p> <p>http://www.puranoticia.cl/front/contenido/2014/06/05/100622/expertos-quieren-eliminar-a-las-chaquetas-amarillas.php</p>

El ojo ciudadano

<https://elojociudadanochile.wordpress.com/2014/06/05/estudio-revela-las-128-especies-exoticas-invasoras-que-amenazan-la-biodiversidad-en-chile/>

Sustentare.cl

<http://www.sustentare.cl/2014/06/04/primer-catastro-nacional-arroja-que-en-chile-existen-128-especies-invasoras/>

El desconcierto

<http://eldesconcierto.cl/chile-posee-128-especies-invasoras/>

PNUD

<http://www.onu.cl/onu/pnud-y-ministerio-de-medio-ambiente-presentan-proyecto-piloto-en-juan-fernandez-sobre-gestion-de-especies-exoticas-invasoras/>

Terra

<http://noticias.terra.cl/terra-verde/estudio-revela-que-en-chile-hay-128-especies-exoticas-invasoras-que-amenazan-biodiversidad,c6b4c62b1866410VgnCLD200000b2bf46d0RCRD.html>

LA HORA

<http://www.lahora.cl/2014/06/05/01/noticias/pais/9-28820-9-palomas-loros-y-avispa-las-especies-mas-daninas-en-rm.shtml>

Venezuela – Correo del Orinoco

<http://www.correodelorinoco.gob.ve/multipolaridad/estudio-senala-especies-que-amenazan-biodiversidad-chile/>

Chile sustentable

<http://www.chilesustentable.net/estudio-revela-que-existen-128-especies-exoticas-invasoras-que-amenazan-la-biodiversidad-del-pais/>

El dínamo

<http://www.eldinamo.cl/2014/06/04/de-la-chaqueta-amarilla-a-la-zarzamora-revelan-128-especies-exoticas-invasoras-que-amenazan-la-biodiversidad-chilena/>

Radio BioBio

[http://www.biobiochile.cl/2014/06/04/estudio-revela-las-128-especies-exoticas-invasoras-que-amenazan-la-biodiversidad-en-chile.shtml?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+radiobiobio+\(Bio-Bio+Noticias\)](http://www.biobiochile.cl/2014/06/04/estudio-revela-las-128-especies-exoticas-invasoras-que-amenazan-la-biodiversidad-en-chile.shtml?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+radiobiobio+(Bio-Bio+Noticias))

El Sur

<http://www.elsur.cl/impresas/2014/06/05/full/12/>

Piensa Chile

<http://piensachile.com/2014/06/estudio-revela-que-en-chile-hay-128-especies-exoticas-invasoras-que-amenazan-la-biodiversidad-del-pais/>

24 horas

<http://www.24horas.cl/tendencias/vidaanimal/estudio-128-especies-exoticas-amenazan-la-biodiversidad-del->

pais-1263235

Contacto Latino Noticias

<http://contacto-latino.com/es/noticias/201401/202344141/estudio-senala-especies-que-amenazan-biodiversidad-en-chile-prensa-latina/>

Canal 13

<http://www.13.cl/t13/sociedad/estas-son-las-27-principales-especies-que-amenazan-la-biodiversidad-en-chile>

Estrategia

http://www.estrategia.cl/detalle_noticia.php?cod=97661

Entorno inteligente

<http://www.entornointeligente.com/articulo/2623506/Existen-128-especies-que-amenazan-la-biodiversidad-del-pais-segun-estudio-de-la-U-de-Chile-04062014>

Prensa Latina

http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com_content&task=view&idioma=1&id=2755311&Itemid=1

La Nación

<http://www.lanacion.cl/noticias/pais/medio-ambiente/existen-128-especies-que-amenazan-la-biodiversidad-del-pais-segun-estudio-de-la-u-de-chile/2014-06-04/163838.html>

La Tercera (papel)

<http://diario.latercera.com/2014/06/05/01/contenido/tendencias/16-166119-9-estudio-detecta-128-especies-invasoras-que-amenazan-biodiversidad-del-pais.shtml>

La Tercera (on line)

<http://www.latercera.com/noticia/nacional/2014/06/680-581011-9-primer-catastro-nacional-arroja-que-en-chile-existen-128-especies-invasoras.shtml>

Las Últimas Noticias

<http://www.lun.com/lunmobile/pages/newsdetailmobile.aspx?lfr=1&dt=2014-06-05&PaginalD=4&bodyid=0&SupplementId=0>

Pulso

<http://www.pulso.cl/noticia/tech/ciencia/2014/06/74-44507-9-estudio-revela-que-existen-128-especies-exoticas-invasoras-que-amenazan-la.shtml>

MMA

<http://www.mma.gob.cl/1304/w3-article-56452.html>

Enlace Global

http://www.enlaceglobal.com/actualidad/chile_actualidad/1790648-estudio-revela-las-128-especies-exoticas-invasoras-que-amenazan-radio-bio-bio.html

Radio Universidad de Antofagasta

<http://www.radioua.cl/index.php/sintesis-noticiosa/4583-nacional-estudio-senala-que-existen-128-especies->

invasoras-en-chile

La Segunda / papel

http://www.nexchannel.cl/nexchannel/noticias/ver_imagen.php?img=2014/06/04/LaSegunda-6

Hoy x Hoy

<http://www.hoyxhoy.cl/2014/06/05/full/5/>

CONAF

<http://www.conaf.cl/en-chile-hay-128-especies-exoticas-invasoras-que-amenazan-la-biodiversidad-del-pais/>

SAG

<http://www.sag.cl/noticias/estudio-revela-que-en-chile-hay-128-especies-exoticas-invasoras-que-amenazan-la>

Emol

<http://www.emol.com/noticias/nacional/2014/06/04/663642/la-chaqueta-amarilla-es-una-de-las-128-especies-invasoras-mas-daninas-en-chile.html>

El Mercurio (papel)

<http://diario.elmercurio.com/detalle/index.asp?id=%7Bdde0479a-be0d-4639-bc47-b8e1220409e3%7D>

Publmetro

<http://www.publmetro.cl/nota/cronica/estudio-revela-que-en-chile-hay-128-especies-exoticas-invasoras-que-amenazan-biodiversidad/CPInfD!x0fXMdTYAs1pWsmHHD7VA/>

M. Annex 1 - Ratings Definitions

Implementation Progress Ratings Definitions

Highly Satisfactory (HS): Implementation of all components is in substantial compliance with the original/formally revised implementation plan for the project. The project can be presented as 'good practice'.

Satisfactory (S): Implementation of most components is in substantial compliance with the original/formally revised plan except for only few that are subject to remedial action.

Moderately Satisfactory (MS): Implementation of some components is in substantial compliance with the original/formally revised plan with some components requiring remedial action.

Moderately Unsatisfactory (MU): Implementation of some components is not in substantial compliance with the original/formally revised plan with most components requiring remedial action.

Unsatisfactory (U): Implementation of most components is not in substantial compliance with the original/formally revised plan.

Highly Unsatisfactory (HU): Implementation of none of the components is in substantial compliance with the original/formally revised plan.

Development Objective Progress Ratings Definitions

Highly Satisfactory (HS): Project is expected to achieve or exceed all its major global environmental objectives, and yield substantial global environmental benefits, without major shortcomings. The project can be presented as 'good practice'.

Satisfactory (S): Project is expected to achieve most of its major global environmental objectives, and yield satisfactory global environmental benefits, with only minor shortcomings.

Moderately Satisfactory (MS): Project is expected to achieve most of its major relevant objectives but with either significant shortcomings or modest overall relevance. Project is expected not to achieve some of its major global environmental objectives or yield some of the expected global environment benefits.

Moderately Unsatisfactory (MU): Project is expected to achieve of its major global environmental objectives with major shortcomings or is expected to achieve only some of its major global environmental objectives.

Unsatisfactory (U): Project is expected not to achieve most of its major global environment objectives or to yield any satisfactory global environmental benefits.

Highly Unsatisfactory (HU): The project has failed to achieve, and is not expected to achieve, any of its major global environment objectives with no worthwhile benefits.